## “读后续写”测试中不同写作提示对考生表现的影响研究

“读后续写”是一种很好的外语训练途径，符合“综合语言运用能力”培养的目标。该任务不仅被用在平时的外语训练过程中，也出现在高考等重要考试中，因此，受到学生和老师的关注，研究不同形式的“读后续写”有很好的现实意义。因此，本选题直接面向中学外语教学中的实际问题，符合学科教学（英语）专业的培养宗旨。研究所采用的理论科学、文献查询遵循了相关性、权威性原则，反应出作者认真的治学态度。研究的采用了多途径结合的方法，对不同提示在读后续写中的作用进行了深入、系统和仔细的分析。研究的工具、过程描述具体、清晰；数据详实、分析有条理。研究的结果具体、可信，也有很好的现实指导意义。

论文整体结构完整，内部逻辑好；能遵循一般学术规范；语言规范。

修改建议:

1. 2.3.2 Theoretical Assumptions 建议去掉。

2. **3.3.2 Textual Features of Writing Essays** 此题目与内容不是很相符。第一，这是数据分析的方法，应该放在数据分析部分。第二，题目应该是 Analysis of the students’ writing。如果放在此处，应该写tool for writing analysis (下面表格3.4 中的 Textual Indices for Analyzing Students’ Writing Texts也很好。)

**3. 3.4 Data Collection and Preparation Procedures** 这儿的preparation procedures指什么？有点突兀。看内容，应该是data processing 的内容，因此，应该与后面的3.5合。

4. 值得慎重考虑的是：作者将“提示”的影响与学生作文的内部质量的多个方面联系了起来，还同写作策略联系了起来，最后强调了续写中给“提示”的重要性。这样的结论要谨慎，这种因果联系能否确立。总设计的四种“提示”看，比较有意义的是：给段首句和给关键词。

5. “研究问题”的中英文表述需保持一致，而且不易采用“是否”和一般疑问句等表述方式，建议采用Wh-引导的“特殊疑问句”。现有的三个“研究问题”中，前两个侧重写作的结果，第三个侧重写作的过程。

6．需要添加真实实施过程中的教学案例（至少1-2个）

7. 论文篇幅过长，可适当压缩。

8. 标点和语言尚有修改的必要。