

2023年“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生 教学技能大赛总结

为进一步推动全日制教育硕士专业学位研究生培养模式改革，不断提高人才培养质量，依据《“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛规程》，2023年，“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛（以下简称“大赛”）全面开展。在全国教育专业学位研究生教育指导委员会领导下，在大赛专家委员会和各赛项专家组的指导下，各承办院校组委会精心组织，各参赛院校教师、选手积极参与，各项赛事取得圆满成功，赢得广泛好评。

在各赛项小结的基础上，现就大赛的整体情况总结如下。

一、大赛基本情况

2023年，共有16个领域举办了“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛。

1、承办高校情况

学科教学（思政）由西南大学承办

学科教学（语文）由长春师范大学承办

学科教学（数学）由河南师范大学承办

学科教学（物理）由四川师范大学承办

学科教学（化学）由云南师范大学承办

学科教学（生物）由鲁东大学承办

学科教学（英语）由河南师范大学承办

学科教学（历史）由四川师范大学承办

学科教学（地理）由南京师范大学承办

现代教育技术 由西北师范大学承办

小学教育 由鲁东大学承办

心理健康教育 由华南师范大学和华中师范大学联合承办

科学与技术教育 由浙江师范大学承办

学前教育 由鲁东大学承办

特殊教育 由陕西师范大学承办

职业技术教育 由广东技术师范大学承办

上述大赛共涉及承办院校 13 所。其中承办三个专业大赛有鲁东大学，承办两个专业大赛有河南师大、四川师大，华南师范大学和华中师范大学两校联合承办一个大赛。

2、参赛学校情况

2023 年，共 148 所教育硕士培养院校参与大赛，占全部培养院校 77%。参赛院校数最多的赛项为“学科教学（语文）”专业大赛，共有 107 所院校参赛。参赛院校数占该专业教育硕士培养单位总数比例最高的为“特殊教育”专业大赛，占比达 96%。这表明大赛已经具备了全国性影响力。

各赛项具体参赛情况如下表所示：

表 1. 参赛学校情况统计表

赛项	培养单位数	参赛院校数	参赛院校占比	备注
学科教学（思政）	112	84	75.00%	
学科教学（语文）	135	107	79.26%	
学科教学（数学）	121	104	85.95%	
学科教学（物理）	95	82	86.32%	
学科教学（化学）	92	80	86.96%	
学科教学（生物）	77	72	92.21%	其中有 1 所非硕士培养单位参赛
学科教学（英语）	123	102	82.93%	
学科教学（历史）	87	76	87.36%	
学科教学（地理）	70	60	85.71%	
现代教育技术	94	63	67.02%	
小学教育	108	86	78.70%	其中有 1 所非硕士培养单位参赛
心理健康教育	93	76	81.72%	
科学与技术教育	31	24	77.42%	
学前教育	93	78	83.87%	

特殊教育	26	25	96.15%	
职业技术教育	38	32	84.21%	
合计	191	150	77.49%	其中有 2 所非硕 士培养单位参赛

所有参赛院校中，西华师范大学、重庆师范大学两所院校累计参加了全部 16 个专业领域的赛事，浙江师范大学、四川师范大学、云南师范大学三所院校累计参加了 15 个专业领域的赛事，另有南京师范大学等 11 个院校累计参加了 14 个专业领域的赛事。

3、参赛选手情况

大赛 16 个赛项共有 5417 名选手参赛，其中进入决赛选手为 2495 名。在所有赛项中，学科教学（语文）大赛参赛人数最多，共有 499 人参加初赛，超过 400 人的有 4 个赛项，超过 300 人的有 13 个赛项。各赛项参赛选手具体情况如下表所示：

表 2. 2023 年大赛各赛项参赛选手进入决赛情况统计表

赛项	初赛报名人数	决赛人数	决赛选手占比
学科教学（思政）	397	196	49.37%
学科教学（语文）	499	153	30.66%
学科教学（数学）	472	236	50.00%
学科教学（物理）	323	162	50.15%
学科教学（化学）	378	180	47.62%
学科教学（生物）	316	158	50.00%
学科教学（英语）	463	230	49.68%
学科教学（历史）	376	152	40.43%
学科教学（地理）	238	119	50.00%
现代教育技术	357	172	48.18%
小学教育	422	174	41.23%
心理健康教育	307	150	48.86%
科学与技术教育	88	44	50.00%
学前教育	353	156	44.19%

特殊教育	111	56	50.45%
职业技术教育	317	157	49.53%
合计	5417	2495	46.06%

4、获奖情况

16个赛项设一、二、三等奖共1478个，其中一等奖259个，二等奖501个，三等奖727个。平均每赛项92人获奖，其中，平均每赛项16人获一等奖，31人获二等奖，45人获三等奖。超过95%的参赛高校获得了奖项。大部分赛项获奖率在70%左右，但个别赛项差异较大。各赛项参赛院校获奖情况（仅统计一、二、三等奖）如下表所示：

表 3. 2023 年大赛各赛项院校获奖情况统计表

赛项	奖项数	参赛院校数	获奖院校数	获奖院校占比
学科教学（思政）	88	84	59	70.24%
学科教学（语文）	90	107	72	67.29%
学科教学（数学）	146	104	79	75.96%
学科教学（物理）	103	82	50	60.98%
学科教学（化学）	108	80	52	65.00%
学科教学（生物）	96	72	53	73.61%
学科教学（英语）	144	102	63	61.76%
学科教学（历史）	90	76	70	92.11%
学科教学（地理）	72	60	34	56.67%
现代教育技术	103	63	51	80.95%
小学教育	106	86	61	70.93%
心理健康教育	90	76	43	56.58%
科学与技术教育	26	24	14	58.33%
学前教育	94	78	51	65.38%
特殊教育	37	25	21	84.00%
职业技术教育	94	32	25	78.13%
合计	1487	150	143	95.33%

其他相关数据见附件。

5、同期研讨会举办情况

为贯彻大赛“以赛促教、以赛促学”的宗旨，学科教学思政、语文、数学、物理、化学、英语、地理以及学前教育、现代教育技术、心理健康教育等 10 个赛项与大赛决赛同期举办了全日制教育硕士专业学位研究生培养研讨会(论坛)。这些研讨会的内容一是邀请业内专家、一线教学名家做主题报告，二是邀请教育硕士培养单位就培养模式、课程、管理、专业建设等进行研讨交流，三是由专家对大赛进行全面点评。研讨会具有以下特点：

(1) 承办单位高度重视。多数学校都有校领导出席（讲话）。如河南师范大学副校长刘玉芳、浙江师范大学副校长张建珍、鲁东大学钱国旗副校长等。

(2) 赛项专委会主任（副主任）均做报告或者对大赛进行点评。

(3) 规模大、影响大。研讨会除了参赛单位带队教师、导师、管理人员、选手参加外，还邀请了专家、学者以及东道主有关教师、研究生与会。其中数学、英语、语文专业入会人数超过 400 人，入会高校超过 100 所，物理、地理、化学入会人数超过 300 人。

(4) 内容丰富。研讨会前沿报告、管理经验交流、教改动态介绍、教学热点研讨、中学一线教师成长心得分享以及选手参赛体会发言。

(5) 效果好。由于诸多报告内涵丰富、见解深刻、阐述透彻、精彩纷呈，对学科教学专业研究生教育教学有很高的参考价值和指导意义，普遍反响较好。

二、组织实施情况

本次大赛是三年疫情之后首次在线下比赛，全国各教育硕士研究生培养院校均高度重视赛事。

1、承办院校高度重视。各承办高校高度重视大赛，学校相关领导主持召集会议，指导大赛组织筹备工作，广东技术师范大学、西北师大校长亲自到会讲话。各高校及早召开有关会议，对承办赛事做整体部署。在赛事各个阶段召开专门会议，研究工作、解决问题。多个承办院校通过编印小册子，明确各部门职责。

2、赛项组委会精心组织。各组委会一般由研究生院、学校办公室、财务处、宣传部、网络中心以及大赛涉及的教育硕士研究生培养单位领导组成赛事组委会，分管领导担任组委会主任。组委会负责大赛具体计划和进度安排的拟定、分

解、协调和实施，为大赛提供人力、物力、财力等方面的保障。在大赛组委会下，划分若干专门小组，重心下沉，分工具体，各司其职，相互配合，落实有效。

3、专委会尽职尽责。各个赛项专委会均多次开会讨论、商定大赛事宜，向赛项派出指导小组。赛项指导小组在比赛筹备过程中发挥了指导、把关和监督作用。在比赛命题、评审专家遴选、评审程序与标准制定、选手分组等关键环节把关定向，确保了比赛公平公正。

4、大赛条件保障有力。为保障大赛顺利进行，各个承办高校除了提供满足大赛需要的教室、工作室、信息化教学手段等基本条件外，都高度重视信息化技术对大赛的支撑。从初赛到决赛、从工作会议到教学研讨，建立了各种形式、类型的网络平台，助力大赛公平、公正、高效进行。

5、提供经费支持。一些承办院校，如西南大学、四川师大、长春师大、鲁东大学、河南师大和广东技术师范大学对大赛组织工作与平台建设投入专项经费，给予大赛以强有力地支持。

6、彰显人文关怀精神。在报名期间一些组委会为克服期末考试、转账制度、人为遗忘等因素的影响，延长了网络提交作品和对公转账业务的时间。在决赛期间一些组委会为参赛选手准备了面包、饼干、牛奶、咖啡、热水等茶歇，解决参赛选手早餐问题。西北师范大学组委会为每名参赛选手专门购置了文创帆布袋，方便其携带电脑、教材，考虑到深秋天气较冷，在检录处、备课室、授课室配备了暖风机、空调。

三、比赛基本情况

1、会前会。决赛期间，组委会在大赛专家组的指导下组织召开赛前会议，包括全体参赛学生、带队老师参加的赛前会议，详细介绍大赛规则和流程，组织参赛学生、带队老师熟悉检录、备课、授课场所，做好比赛准备。组织召开评委会议，学习、讨论、决定决赛评审细则、明确评审纪律、签订《评委工作承诺书》。

2、身份审查。与会前会议同时进行选手进行资格审核（查验身份证和研究生证），发放选手手册和比赛牌。选手凭研究生证、身份证和比赛牌进出赛场。

3、大赛过程。各专业大赛分为参赛院校内部选拔赛、大赛初赛和大赛决赛三个阶段进行。各参赛院校由选拔赛推出选手不超过5人。

(1) 初赛。初赛采取线上形式进行，竞赛内容包括提交教学设计和模拟教学视频两项内容。作品提交。线上按规定提交教学设计和模拟教学视频，发送到大赛指定邮箱。作品评审。组委会将选手提交的作品随机分组，聘请高师院校教学论教授作为评审专家，每组3位评委，采取回避制，依据大赛组委会讨论制定的评价标准进行双盲评审。进入决赛人数不超过初赛总参赛者50%。

(2) 决赛。决赛基本流程为：比赛分组同步进行，每组评委3人（1名专家，1名高校教师，1名教研员或高中教师）；实行回避原则，随机分组决定选手分组和场次，现场抽取参赛组内序号，然后到备课室进行计时备课，最后进入比赛室进行模拟授课和现场答辩；各评委依据评分标准独立给分。

4、严格规则。决赛是整个比赛最重要的环节，为保证公平、公正原则的落实，绝大多数赛项在执行规程的基础上，对决赛过程的各个环节，以及评委、选手和工作人员都进行了细致规范，在评委专家名单保密、比赛用题保密、选手组别、顺序保密，提问的规范，评价打分的规范以及计分办法的科学性等方面都做了有益的探索。

四、基本办赛经验

1、大赛规程是基本遵循。本年度共有16个不同的赛项在全国各地成功举办，为教育专业学位研究生实践教学提供了良好的学习、交流、展示平台，推动了全国教育硕士研究生培养工作的开展。追溯成功的原因，最基本一条是因为大赛规程建构了大赛的框架、规范了大赛的各个要素和环节，使得大赛有章可依、有规可循。大赛的实践检验证明，规程既有很好的规范性也有很强的操作性，对于保障大赛长期稳定运行具有不可或缺的重要意义。

2、组委会的主体作用。在专家指导小组的指导下，由赛项组委会制定组织方案和实施方案和工作细则，成立不同的工作小组狠抓落实。使得大赛工作组织有力、分工明确、协调一致、高效运转，做到了计划、措施、人员、场地、设施等的全方位落实。一些组委会提供了详细服务指南，包括就餐安排、医疗服务、咨询联系、交通路线等。

3、专委会的核心作用。赛项专委会以及派出的大赛指导小组在比赛筹备过程中发挥了核心指导作用。一些专委会多次召开会议研究办赛，在遴选承办单位、确定评委、商定比赛办法、监督比赛过程、把握比赛标准、及时解决过程中出现

的问题等环节上工作扎实有效，始终坚持科学严谨、公平公正的原则，为比赛创建了尽可能充分展现选手专业水平、准确进行客观评价的比赛环境尽职尽责。

4、宣传发动执行有力。为使更多的所有培养单位遴选选手参赛，许多组委会提早在官网、领域微信群、QQ群、公众号等媒体发布比赛通知。一些组委会还对照教育硕士培养单位名单，对未报名参赛的培养单位进行了一对一的联系和动员。本年度大赛无论报名学校还是报名选手，均有大幅增加，从而提升大赛代表性和影响力。

5、强化赛前培训。专家对评审标准的理解和掌握程度，不仅影响选手评分的合理性，还对参赛学校和教师培养工作具有导向性。一些赛项专家指导小组在赛前开展了针对评审专家的培训。初赛进行线上培训，专家都匿名参加；在决赛阶段，进行线下培训。从而为大赛的顺利举办，提供了重要保障。

6、争取经费支持。一些组委会通过积极申请和协调，使大赛得到了学校经费投入以及各部门的大力支持。比赛期间，有校医院医生、计算机公司工程师、网络中心工作人员全程保障。一些组委会还通过各种努力，争取到赞助商提供的资金、物资，为今后办赛提供了有益的启示。

7、建构大赛的标准模式。“大赛+研讨会”成为本年度多数大赛办赛模式，取得了良好效果，得到了各方的广泛好评。

五、不足与改进建议

（一）不足之处

本次大赛顺利、圆满结束，但在一些具体的问题处理上也留下了一些遗憾和改进的空间。

1、通知发布途径问题。是否要增加发布途径，以保证各培养单位及时收到信息？参赛院校需专门指定一个牵头部门代表学校对接大赛事务。

2、指导教师的问题。各校在报送选手指导教师方面存在的问题，要进一步明确报送指导教师的真实性问题，建议规定指导教师一般为1-2人。

3、大赛专门网站建设问题。对大赛专门网站的建设和管理的信息水平还有待提高，通过媒体开展多种形式的宣传力度不够，需要今后要进一步学习和探

索。

4、大赛选手成绩评定问题。规程规定了评价的基本框架，但各个赛项实际操作过程存在差异，在分组、给分、成绩确定、奖项确定都需要探讨更优的方法。

5、组委会办赛能力问题。有的组委会组织能力有缺失，对线下比赛缺乏必要的实践经验和应急处理能力。

6、评委遴选培训问题。有的赛项评委遴选面偏窄，评委对大赛内容、方法不够熟悉且无赛前培训。

7、赛事仲裁机制有待健全。一些赛项没有按规程建立赛项仲裁应急机制并予以公开，当比赛中出现申诉纠纷时，相应的处理不够规范。

（二）工作建议

1、加强制度建设。修订完善《全国“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位教学技能大赛规程》，细化关键环节操作，尽量做到各学科统一。在大赛规程基础上各赛项制定本赛项实施细则。

2、加强专委会的作用。加强大赛专家委员会及各赛项专委会在大赛承办单位遴选、评委组成、比赛办法制定、比赛过程安排、比赛结果认定等关键环节的主导作用。

3、改进评审专家遴选。扩大遴选范围、保证专家水准，逐步建立评委数据库。

4、建设大赛专业平台。开发全国“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛线上平台。统一各类信息的发布，以保证赛事的权威性。吸引更多培养院校参赛。

5、改进承办院校遴选。规范办赛申请，加强对申办院校的办赛条件审核，包括办赛经验和对赛事的支撑。

6、严肃赛事纪律。大赛专委会及各赛项完善比赛监督、申诉受理、违纪处理等规定，健全比赛期间的相关机构，杜绝违纪违规现象发生。

总之，2023年“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛目标明确、组织充分、成果丰硕，是一届协作高效、探索创新的大赛。

全国各高校培养单位的指导教师和同学们积极参与，保证了大赛的广泛代表性；评审专家的认真负责，保证了大赛的专业性；承办单位和大赛指导小组的紧密合作，有效促进大赛的公平性和规范性。大赛既检验了各培养单位人才培养质量，也达到了“以赛促教、以赛促学”的既定目的，是对教育硕士实践教学能力与综合素养培养的一次有力推进。这一切为今后大赛的继续举办积累了宝贵的经验。

“田家炳杯”全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛专家委员会

2024年1月6日

附：2023年全国全日制教育硕士专业学位研究生教学技能大赛综合情况登记表