

DOI: 10.16750/j.adge.2019.07.003

# 教育硕士（职业技术教育领域） 研究生培养调研

全国教育专业学位研究生教育指导委员会  
职业技术教育专家工作小组

**摘要：**对43所教育硕士（职业技术教育领域）专业学位研究生试点培养高校的调查结果显示，各校重视培养工作，积极探索培养模式，培养环节有特色。但调查中也发现部分院校在培养目标定位、考生资格审核、课程教学实施、实践教学环节、学位论文选题、师资队伍建设等方面存在一些问题，必须采取措施完善管理机制、调整专业方向、审核考生前置专业、抓好核心课程建设、加强实践教学环节、完善师资队伍结构。同时，建议相关管理部门出台相应政策，支持面向中等职业学校专业师资的研究生培养工作。

**关键词：**教育硕士；职业技术教育；中职教师；研究生培养

2015年，国务院学位委员会审议批准在教育硕士专业学位授权点增设“职业技术教育”领域。随后全国49所高校经申报批准试点开展教育硕士（职业技术教育领域）专业学位（以下简称“职教专硕”）研究生培养，2018年夏有了第一届毕业生。

为及时总结经验，及早发现问题，认清面临困难，把握发展方向，使研究生培养工作能更好地服务中等职业学校师资队伍建设，全国教育专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）组织职业技术教育专家工作小组（以下简称“专家组”）成员对各试点高校的职教专硕培养工作进行了调研，现报告如下。

## 一、调研方案

调研工作按时间进程分为方案准备、数据征集、进校考察、集中研讨等四个阶段。2018年4月，教指委秘书长召集部分专家组成员讨论调研方案，开展准备工作。2018年5月，教指委秘书处通过邮件向各试点培养院校发放调查表，征集职教专硕研究生培养的基本数据，了解对教指委制定的《教育硕士（职业技术教育领域）专业学位研究生指导性培

养方案》（以下简称“《培养方案》”）的执行情况。获批试点的高校共49所，其中有1所学校已放弃授权点，有4所学校至2018年从未招生，有1所学校没有返回调查表，其余43所学校按要求填写并返回了调查表。经分析，收到的43份调查表均为有效调查表。2018年6月，专家组分9个小组分别赴27所培养院校开展调研活动，通过听取工作汇报、考察课堂教学、举行教师代表座谈会、举行研究生代表座谈会、查阅教学文件资料等方式，对职教专硕研究生培养的各个方面进行调研，形成各培养院校的调查报告。另有16所试点学校各由1位专家开展调查并撰写调查报告。2018年7月，专家组集中举行调研工作交流会，总结研究生培养工作经验，分析各院校存在的问题和面临的困难，探索学位点发展方向，形成调研报告框架。

## 二、职教专硕研究生培养工作基本情况及主要成绩

### 1. 专业方向的界定及名称

教育部颁布的《中等职业学校专业目录（2010年修订）》把中职学校全部321个专业划分为19个专业类别<sup>①</sup>。职教专硕研究生教育对应设置了除“教育类”

本文执笔人：张建荣，同济大学职业技术教育学院教授，上海200092。

①这19个专业类别是：01农林牧渔类、02资源环境类、03能源与新能源类、04土木水利类、05加工制造类、06石油化工类、07轻纺食品类、08交通运输类、09信息技术类、10医药卫生类、11休闲保健类、12财经商贸类、13旅游服务类、14文化艺术类、15体育与健身类、16教育类、17司法服务类、18公共管理与服务类、19其他。

和“其他”以外的17个专业方向,并直接采用中职专业类别的名称作为职教专硕研究生的专业方向名称。

### 2.校内二级管理主体

各培养院校基于各自的发展历史和现实条件,采取了不同的研究生管理方式,落实在不同的研究生管理单位,统计结果见表1。表1中“多种管理方式”是指同一个学校内不同专业方向的研究生,由不同类型的单位管理。“2个专业学院共管”是指同一个学校内同一个专业方向的研究生,同时由2个专业学院管理,即校内两个专业学院同时招收培养某一专业方向的职教专硕研究生。

表1 职教专硕校内管理单位统计

管理单位分类	职教学院 (研究院、所)	教育学院 (研究院、所)	专业学院	多种管理方式	合计
学校数	9	8	19	4	40
比例(%)	22.5	20	47.5	10	100
管理单位分类	职教学院 (研究院、所)	教育学院 (研究院、所)	专业学院	2个专业学院共管	合计
专业方向数	25	17	70	13	125
比例(%)	20	13.6	56	10.4	100

由表1可以看出,仅9所高校的研究生管理单位是职教学院(或职教研究院、职教研究所),而由专业学院(含多种管理方式)进行管理的高校有23所,占57.5%。从专业方向点来看,仅20%的专业方向点是由职教学院(或职教研究院、职教研究所)管理的,由专业学院(含2个专业学院共管)进行管理的专业方向点占比达66.4%。这一方面说明有职教学院的高校并不多,另一方面也说明职教专硕研究生培养的主体责任力量是专业学院。

### 3.总体招生情况

各培养院校2016年共招研究生339名,其中全日制336名,非全日制3名;2017年共招研究生874名,其中全日制729名,非全日制145名。2年合计招生人数的校际分布见表2。

调查结果表明,2016年各培养院校招生的83个专业方向点中,仅某职业技术师范大学的公共管理与服务专业方向点招生27人、某师范大学的财经商贸专业方向点招生23人,其余97.59%的专业方向点招生数均不超过10人。2017年各培养院校共有120个专业方向点招生,有95个专业方向点招生

数不超过10人,占79.17%。

表2 2016~2017年职教专硕招生人数的校际分布

招生人数	招生学校数	比例(%)
0~10	14	32.56
11~20	5	11.63
21~30	8	18.60
31~40	6	13.95
41~50	3	6.98
51~60	2	4.65
61~70	2	4.65
71~80	1	2.33
81~90	1	2.33
91~100	0	0
101~110	0	0
111~120	0	0
121~130	1	2.33
合计	43	100

2016年和2017年招生专业数的校际分布见表3,各培养院校招生的专业方向数均符合教指委不超过5个的要求,平均为每校2.9个。表3中招生专业方向为0个的3所学校2018年已有研究生录取。

表3 2016~2017年职教专硕招生专业数的校际分布

招生专业方向数	招生学校数	比例(%)
0	3	6.98
1	5	11.63
2	11	25.58
3	8	18.60
4	6	13.95
5	10	23.26
总计	43	100

按学校数统计的研究生前置专业吻合度见表4。前置专业吻合度在各学校之间呈现出明显的偏态分布。有13所学校的研究生前置专业吻合度为100%,说明学校在招生环节严格把关。有7所学校的研究生前置专业吻合度低于50%,其中有1所学校所有研究生的前置专业均与所读的专业方向不相关,说明学校管理部门在研究生报考或调剂录取环节没有采取监控措施。

### 4.各专业方向的招生情况

2016年和2017年合计后各专业方向的招生学校数、招生人数、前置专业吻合度见表5。招生院

校最多的前5个专业方向,除位列第一的信息技术类外,位列第二至第五的专业方向分别为财经商贸类、旅游服务类、公共管理与服务类、文化艺术类,均属于第三产业相关专业。招生人数最多的专业方向依次为财经商贸类、公共管理与服务类、旅游服务类、信息技术类、加工制造类,其余专业方向均未超过百人。表5还显示,部分专业方向研究生前置专业的吻合度不够理想。

表4 职教专硕前置专业吻合度

前置专业吻合度	招生学校数	比例(%)
100%	13	32.5
90%~99%	6	15
80%~89%	6	15
70%~79%	6	15
60%~69%	1	2.5
50%~59%	1	2.5
40%~49%	3	7.5
30%~39%	1	2.5
20%~29%	1	2.5
10%~19%	1	2.5
1%~9%	0	0
0	1	2.5

注:按2016和2017年招生的40所学校统计

表5 职教专硕各专业方向的招生情况

专业方向	招生学校数	招生人数	前置专业吻合度(%)
1.农林牧渔类	2	38	95
2.资源环境类	4	17	94
3.能源与新能源类	2	5	100
4.土木水利类	2	17	41
5.加工制造类	10	131	93
6.石油化工类	2	5	100
7.轻纺食品类	2	2	100
8.交通运输类	3	18	100
9.信息技术类	24	162	73
10.医药卫生类	2	4	100
11.休闲保健类	0	0	0
12.财经商贸类	23	297	70
13.旅游服务类	20	174	70
14.文化艺术类	11	93	83
15.体育与健身类	3	6	100
16.教育类	-	-	-
17.司法服务类	3	32	66
18.公共管理与服务类	12	195	69

### 5. 导师及实践基地情况

对职教专硕研究生校内导师、兼职导师、实践基地的调查结果见表6。各培养院校已建设有一支较大的职教专硕研究生指导教师队伍,从中职学校和企业聘任的校外兼职导师人员配比较为均衡,在中职学校和企业建立的校外实践基地数量充足,能够满足职教专硕研究生培养的需求。表6仅以2016年和2017年招生的高校和专业方向为统计对象,实际的导师数及基地数量大于表中数据。

表6 职教专硕培养院校导师及实践基地情况

校内导师数(人)		校外导师数(人)		实践基地数(个)	
教育学科	专业学科	中职学校	企业行业	职校	企业
406	1039	589	442	368	459

注:仅包含2016和2017年招生的40所学校及相应的专业方向的数据

### 6. 试点工作的主要成绩

(1) 高度重视,积极探索。各培养院校能够按照教指委的要求和安排,重视并做好职教专硕研究生培养工作,积极探索职教专硕研究生培养的途径和方法。部分高校充分利用了曾参与职教师资培养培训、曾开展中等职业学校教师在职攻读硕士学位培养的基础条件,使得职教专硕研究生培养具有先进的理念和较高的起点。

(2) 建章立制,保障质量。各培养院校根据自身学校的特点构建了较为顺畅的管理体制和运行机制,建立了贯穿招生、培养和学位授予等整个培养过程的规章制度,职教专硕研究生教育质量保障体系基本完整有效。

(3) 准确定位,规范培养。大多数培养院校准确定位职教专硕研究生培养目标,84%的专业方向点严格按《培养方案》执行,16%的专业方向点在《培养方案》的基础上略有调整。培养过程中关注职教师范特色,注重学生全面发展,培养环节符合规范要求。

(4) 多方合作,彰显特色。各培养院校均与中职学校、行业企业签订了多方合作协议,建立了由培养院校、中职学校、行业企业、科研机构等组成的专兼结合的导师队伍和教学队伍,建设了企业实

践基地和学校实践基地,彰显了职业技术教育领域研究生培养的特色。

### 三、职教专硕研究生培养工作中存在的问题

#### 1.管理体制机制方面

调查中发现,部分培养单位存在“体制不畅,机制不活,管理不力,办事推诿”的现象,遇到问题研究生院(处)不管、专业学院也不管,相互扯皮。有的学校虽有专门的职业技术教育(师范)学院,但职教学院在学校处于边缘化境地,难以协调全校各专业的力量。有的学校把职教专硕研究生放在相关的专业学院管理,存在以专业学科的培养标准一刀切的倾向。有的学校把职教专硕研究生放在教育学院管理,导致“专业性”和“职业性”特色缺失。

#### 2.专业方向设置方面

调查中发现,培养院校存在对职教专硕研究生培养工作认识不到位、论证不充分的问题,导致专业方向设置不合理、人才培养目标不聚焦,难以达到设置学位点的目的。有的学校忽视了国家发展战略(如中国制造2025战略)对职业教育的要求,没有根据中等职业教育发展对师资的需求来确定专业方向,而是着眼于本单位学科发展和学位点增长的需要,是为了拿到教育硕士专业学位授权点资格或增加一个教育硕士的招生领域,有的学校甚至是出于解决校内某些部门的自身生存问题、解决部分教师的硕士生导师资格问题、产生部分教师的工作量等目的而设置学位点、确定专业方向,有的则是出于研究生培养成本考量,导致开设的专业方向“偏软”,服务于第一、第二产业的专业偏少。

#### 3.招生考试方面

调查结果表明,各培养院校及专业方向的招生人数均明显低于预期。主要表现在报考人数不多、初试过线的考生人数少、以第一志愿报考录取的比例低。初步的调查分析认为,造成招生低迷的主要原因有:

(1)职教专硕研究生就业所面向的中职学校教师职业声望低、发展空间有限,教育行业缺少吸引

力,教师岗位缺乏竞争力。

(2)考生本科所学为非师范类专业,大部分考生从来没有系统学习过教育学相关理论,但招生考试的专业科目“教育综合”却涉及10余门教育学相关课程,对于一般只能通过自学备考的考生而言,其难度令人望而却步,考试结果也不够理想。

(3)对于在职报考的中职教师来说,在中职学校日常的专业教学工作基本上不接触英语(个别如外贸类的专业除外),大学时所学的英语已基本被遗忘,有的英语水平甚至低于高考时的水平,因此难以通过研究生英语科目的考试。

(4)培养单位所设置的专业方向与中职学校急需教师的专业不对应,无法满足在职教师专业化发展需求,无法满足职业学校专业建设需要,导致在职教师报考人数少。

(5)职教专硕研究生培养试点时间不长,招生宣传力度不足,与政府人社部门、教育行政部门及用人单位(中职学校)等沟通不够,尚未引起社会广泛关注,甚至连许多从事中职教育的人员也不了解。

我国有1万多所中等职业学校、80余万名中职教师,因此目前的招生数与中职学校对教师的需求数并不相称。这也从另一个角度说明,目前职教专硕研究生培养与中职学校对教师的需求并没有充分对接。

#### 4.培养方案及课程方面

调查中发现,虽然绝大多数学校严格执行《培养方案》,但在教学实施过程中,两门专业必修课程“专业课程开发与教材分析”“专业教学设计与案例分析”的教学效果并不理想。有学生反映,普通教育类课程开得太多,且课程教学内容与考研初试科目“教育综合”重复太多。座谈中发现,有的研究生在课程学习阶段并没有充分掌握和理解职业教育的概念,不了解职业学校的现状,不了解课程开发的原理,不了解职业教育教学法的特点,到了学位论文选题阶段就会感到非常困难,也影响到论文研究的进度和质量。可见,教育类课程缺乏专业学位教育课程该有的特色,没有充分揭示职业

技术教育的内涵。部分教师仍沉浸于基础教育领域,没有把课程与教学的内容延伸至职业教育专业教学领域。

有的培养单位过多地开设专业学科课程,这个现象在由专业学院作为管理单位的院校尤为突出。有的教师认为,多给学生提供一些专业领域的知识和技能,有利于提升学生的专业能力,有利于学生应聘就业,也有利于学生的长远发展。研究生也乐于接受这个观点,特别是理工科专业领域的研究生,去企业就业的前景更为诱人,学生自觉或不自觉地向专业学科方向发展。但这种观念和做法,明显偏离了职教专硕研究生的培养目标,也与国家设置职教专硕学位点的初衷不符。

由于研究生招生数量少,或者由于培养单位校内的其他原因,职教专硕研究生往往被安排与教育类其他研究生合班上课,考核内容和评价标准也都相同,缺乏职业教育特色。有的学校安排职教专硕研究生教育学课程与教育类其他研究生一起上,专业课程与专业学院的研究生一起上,就算是完成了职教专硕两门专业必修课程的教学。有的学校虽然开设有专业领域课程和职业教育学相关课程,但这两类课程是由专业学院和教育学院的教师分别开设,因此,只能帮助学生构建专业学科和职业教育学两个相互独立的知识体系,而不能直接培养体现职业学校专业教师核心能力的、建立于专业教学理论和专业教学方法之上的专业教学能力。有的学校组织研究生开展说课大赛、教学技能大赛、案例教学等课外教学活动,但却未能顾及职业教育特色。

凡此种种核心问题就是缺乏对职业教育专业教学论的研究。“专业”与“教学”两张皮的问题没有解决,也就无法有效培养学生的专业教学能力,无法形成研究生的职业竞争力。

#### 5.实践教学方面

调查结果显示,各培养院校均按照《培养方案》的要求开设有实践类课程,研究生赴学校实践的内容、方式、场所、指导教师等均能得到较好的落实。但相对而言,研究生赴行业企业实践的成功案例不多,企业实践的目标、内容、方式、时间、评价等

尚处于探索之中。有迹象表明,行业企业实践基地落实情况并不理想。有的企业实践仅以考察的形式进行,缺少技能操作训练或跟岗实习、顶岗实习的内容,难以培养学生的实操技能。此外,无论是赴学校实践还是赴企业实践,实践教学标准等文件却不够规范、完备。

#### 6.学位论文方面

调查显示,职教专硕研究生学位论文在选题、内容、研究方法、成果形式等方面与职业技术教育学学术型研究生的学位论文趋同。这一方面出于导师指导学术型研究生的惯性思维,另一方面也与导师担忧学位论文抽检盲评通不过而有意向学术型学位论文的要求靠拢的心态有关。

在研究生座谈中也发现,有的研究生没有弄清楚职教专硕研究生的培养目标与职业技术教育学学术型研究生的区别,论文选题远离中职教师专业教学实践;有的研究生为了赴高职院校就业,针对高等职业教育中的问题开展研究,偏离了培养中等职业学校教师的目标定位。有的混淆了信息技术类专业方向与教育技术(教育技术学)之间的区别;甚至有研究生以升学为目标,与导师达成默契,把研究重点放在了超出中职教育需求的专业领域。

#### 7.招聘就业方面

调查显示,在毕业就业阶段,既有研究生不愿去职校的问题,也有进不了职校的问题。

第一类问题是研究生对职业教育的认同度低,不愿意去中职学校工作。有的研究生在复试录取阶段并无意愿成为中职教师,特别是调剂录取的学生往往是不得已才调剂攻读职教专硕,同意调剂的目的仅仅是为了获得学历学位证书;有的在读研期间专业思想动摇,转去企业或考公务员;有的仍留在教育相关领域,但转向高职院校、普通中小学、社会培训机构、企业人力资源部门等。

第二类问题是研究生并不能如愿以偿地成为中职教师。首先,中职学校没有独立的人事权,教师的招聘工作由区县一级的人社部门代理。但人社部门出于各方面的考量,难以照顾到不同行业岗位的特殊性,招聘考核的内容、形式、程序力求统一,不可能按照中等职业学校教师的特殊要求列出招聘

条件。其次, 职教专硕研究生教育尚未被人社部门等社会各界了解, 与职业学校教师招聘相关的人事政策缺少与之配套或呼应的条文。政府部门发布的招聘目录中一般都未列入教育硕士的专业及代码。再次, 古板的政策条文阻碍了职教专硕研究生应聘。职教专硕的培养目标及定位明确指向中等职业学校的专业教师, 具备专业领域的本科教育背景和教育领域的硕士研究生教育背景, 具有专业领域和教育领域复合型的知识结构和专业工作能力。但人社部门常常要求应聘者本科所学专业 and 研究生所学专业均与招聘岗位所要求的教育背景一致, 招聘文件关于教育背景的专业目录中也没有“教育硕士(职业技术教育)专业学位”的选项。因此, 职教专硕的研究生应聘时非但没有因为其知识和能力的复合性受到青睐, 反而会被以“专业不对口”为由而拒聘。

职教专硕研究生教育甚至尚未被中职学校的领导所认知。中职校长在招聘新教师时, 常常倾向于招聘专业学科方向的硕士研究生, 认为专业学科的研究生基础更好, 而忽视了职教专硕的优势。其结果是, 一方面学校难以招聘到急需的“双师型”专业教师, 另一方面按照“双师型”中职教师标准培养的职教专硕研究生难以找到对口的教学工作岗位。

#### 8. 师资队伍方面

调查中发现, 不同类型的培养院校或多或少存在师资队伍不完整、师资力量不足、师资结构不合理等问题。主要表现如下:

(1) 没有师范教育基础的培养院校, 具有职业教育基础的导师和任课教师队伍还十分薄弱。

(2) 传统师范类高校, 存在教师不了解职业教育、缺少行业企业背景的情况。与此同时, 教育学院的教师不屑于转变自己的传统研究方向介入职业教育领域, 学校在教育学领域的学科优势和学术水平并未在职教专硕研究生的教育教学中发挥作用。

(3) 研究专业教学论的“复合型”教师缺乏, 专业学科教师与教育学科教师的有效合作不够, 对专业教学论的研究不足, 难以支撑学位点发展。

(4) 部分导师多年来从事的是学术型研究生的

培养, 其教育观念、教学方式、评价标准等亟须根据专业学位研究生培养的目标和要求转型、更新。

(5) 部分专业领域的教师, 依然倾向于从专业学科的视角指导研究生, 无视中职教育专业教学的内涵特征。

(6) 有的学校虽然提出并建立了“三导师制”或“四导师制”等制度, 但在校外兼职导师如何发挥作用、校内专业导师和教育学科导师如何有效合作方面, 尚无明确的模式或有效的机制, 难以充分发挥来自中职学校、企业、行业等单位的校外导师的作用, 职教专硕的特色与优势难以彰显。

## 四、改进职教专硕研究生培养工作的建议

### 1. 完善体制机制建设

各培养单位要提高对职教专硕研究生培养工作的认识。校院两级管理部门要加强对职业教育特别是职教教师教育相关理论和问题的研究, 并通过设置职业教育研究机构、设置专业教学论教研室、开展专业课程教学研究、成立跨学科专业的领导小组、成立专门的教育指导委员会和学位评定分委员会等, 精心设计职教专硕培养方案和课程体系, 构建相应的质量标准和评价与监控机制, 使职教专硕研究生教育在推进我国职业教育改革与发展进程中发挥应有作用<sup>[1]</sup>。

### 2. 及时调整专业方向

各培养单位要加强对招生专业方向的论证, 并进行必要的调整, 保证职教师资培养的前瞻性、引领性、专业性。要从国家发展战略(如中国制造2025等)的高度、从区域经济发展对职业教育的要求谋划设置职教专硕研究生培养的专业方向, 以满足中等职业教育改革与发展对专业教师的需求。

### 3. 把好前置专业关

各培养单位要严格把好全日制研究生的报名审核关, 确保考生的本科专业与研究生学习的专业方向基本吻合。在复试环节应增加与专业领域相关的考核内容, 确保考生具有成长为中职“双师型”专业教师所必需的专业知识和专业技能。不得以培养职教专硕研究生的名义, 变相培养其他领域或类型的研究生。

#### 4. 抓好核心课程建设

着力开发职教专硕专业课程,特别是“专业课程开发与教材分析”“专业教学设计与案例分析”两门核心课程。要从知识结构和专业能力两个方面解决“专业”与“教学”两张皮的问题,有效培养学生既有别于基础教育教师又有别于企业技师的专业教学能力。

#### 5. 加强实践教学环节

深化校校、校企合作,建设好两类实践基地,即在中职学校的教学实践基地和在行业企业的专业实践基地。制定实践教学课程标准,规范化开展学校实践教学和企业实践教学,并将实践教学内容与“专业课程开发与教材分析”“专业教学设计与案例分析”等课程教学相融合,提高教学成效。

#### 6. 完善师资队伍结构

促进校内专业学科教师和教育学科教师的交流,培养和培训高校教师成为“双师型”的职业教育专家。聘请中职学校校长、教学名师、专业带头人、企业技术人员等作为兼职教师,请他们参与职教专硕研究生培养的论文指导、实习实训等教学环节,积极探索“双导师制(中职教师为副导师)”“三导师制(中职教师和企业技术人员为副导师)”等联合指导模式,形成一支专兼结合的高水平职教专硕研究生培养师资队伍。

### 五、改善职教专硕研究生培养政策环境的建议

#### 1. 完善招聘政策

专业学位研究生教育区别于学术学位研究生教育的基本特征是职业性、复合性、应用性,中等职业学校专业教师“双师型”素质、中职教育专业教学能力的培养,都要求研究生既具有专业学科的知识技能、又具有教育学科的知识技能<sup>[2]</sup>,这种复合型知识结构和职业技能的形成必定要求研究生在本、硕阶段具有跨学科的专业教育背景。但在人社部门的招聘政策中却要求应聘者本、硕两个阶段所学专业一致。调查中有研究生反映,在应聘时因本、硕专业不一致而直接被拒,连应聘材料也不被接收。为此,建议招聘政策应考虑中职教师的特点,为本、硕不同学科(专业)背景的职教专硕研究生

打通赴职业学校就业的通道,也使得职业学校能够顺利招聘到想要的人。

#### 2. 修订专业目录

在教育部2012年8月发布的《专业学位授予和人才培养目录》中,与基础教育相关的教育硕士专业学位按学科列出了专业代码,如045103为“学科教学(语文)”。中等职业教育为国民经济各行各业培养技能型人才,其专业设置涵盖了国民经济三大产业的各个行业,十分复杂。建议教育部等相关部门在《专业学位授予和人才培养目录》等文件中按照职教专硕的专业方向增设代码,且按职教专硕的专业方向(如信息技术类)分别设置代码。这样既有利于研究生管理工作的规范化,也有利于考生了解及报考,更给用人单位即中等职业学校按专业对口招聘选录带来方便,有助于避免由县区人社部门代理招聘带来的失误或差错。

#### 3. 单列招生指标

给有职教本科师资培养经验、研究生培养工作基础好、培养过程管理到位、培养质量有保障的培养院校单列招生指标,设立应届本科生推荐免试攻读对口专业职教专硕研究生的单招指标,增加来自职业教育师范院校的应届本科毕业生攻读职教专硕研究生的免推院校和推免名额,使得优质的培养院校能够招到适教乐教的生源,也使得有意成为职教教师的本科生能够有更通畅的途径攻读职教专硕。

#### 4. 改革论文评审制度

设立专门面向职教专硕的论文评审专家库,职教专硕学位论文评审不仅要与学术型学位论文的评审区分开来,也要与基础教育领域的教育硕士学位论文评审相区分。论文发送给评审专家时应有专门的说明,帮助专家了解职教师资的“双师型”特征,了解职教专硕研究生培养的目标、特点和要求。

#### 参考文献

- [1] 钟秉林,和震,张斌贤.教育专业学位新拓展 职业教育发展新举措——写在增设职业技术教育领域教育硕士之际[J].中国高等教育,2015(17):21-25.
- [2] 张建荣,王建初.设置“职业教育硕士”专业学位的思考[J].学位与研究生教育,2010(12):40-43.

(责任编辑 刘俊起)